

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000129532022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Elektromos lassú jármű beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Örökség Intézete**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Nemzeti Örökség Intézete | Nemzeti azonosítószám | 15814775242 | | | | |
| Postai cím: | Fiumei Út 16-18. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1086 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Busa | Csaba | | | | | |
| E-mail: | beszerzes@nori.gov.hu | Telefon: | +36 18964579 | Fax: | +36 18964579 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.nori.gov.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.nori.gov.hu | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |
| Hivatalos név: | Dr. Nedwed Ügyvédi Iroda | Nemzeti azonosítószám | 18122600241 | | | | |
| Postai cím: | Hűvösvölgyi Út 64 | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1021 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Nedwed | Mária | | | | | |
| E-mail: | maria.nedwed@drnedwed.hu | Telefon: | +36 303438338 | Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | www.nori.gov.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.nori.gov.hu | | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Elektromos lassú jármű beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Elektromos, forgalomba helyezett lassú járművek (elektromos buszok) beszerzése, alábbiak szerint.

2 db 14 személyes elektromos busz és
1 db 15 személyes a busz által vontatható kiegészítő kocsi

A Fiumei úti Sírkert-Nemzeti Emlékhely turisztikai szolgáltatásainak emelésére, illetve a saját bevétel-termelő képesség növelésére 230 Voltos hálózatról tölthető, forgalomba helyezett, személyszállító elektromos lassú járműveket kíván Ajánlatkérő beszerezni.

A beszerzett terméket Ajánlatkérő telephelyére kell beszállítani.

Műszaki paraméterek:

2 db 14 személyes, 230Voltos hálózatról tölthető, forgalomba helyezett elektromos busz, fehér színben, valamint 1 db 15 személyes, a busz által vontatható kiegészítő kocsi.

A busz elvárt paraméterei:
minimum 4-6 kW-os motor
gondozásmentes akkumulátor
elektromos szervokormány
LCD műszerfal
Áttetsző, esővédő oldalonnyva
beépített, fedélzeti töltőberendezés
fokozatmentes automata váltó
min 50 km hatótáv, egy feltöltéssel (értékelési szempont, ha többet bír)
min 25 km/h sebesség
min 20%-os mászóképeség
két körös, hidraulikus fékrendszer (elöl tárcsa, hátul dobfék)
világítás, irányjelzők, hangjelző a forgalomba helyezhetőség mértékében
Rm acél alváz, műanyag, nyitott karosszéria
üzemóra számláló

A vontatmány elvárt paraméterei:
a busz kialakításával, látható szerkezeteivel azonos megjelenésű,
laminált autó üveg szélvédővel,
üvegszálal tetővel,
15 férőhelyes oldalról nyitott vontatmány
terhelhetőség legalább 2175 kg
mászóképesége 15% (ugyanúgy mint a busznak).

Az ajánlati ár tartalmazza
a helyszínre szállítás költségét,
a forgalomba helyezés és rendszámozás költségét,
az első éves helyszíni ellenőrzést
szervizelést a jótállás ideje alatt.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdése alapján a fentiekkel egyenértékű termékek megajánlását is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

27

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Birdiecar Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Jász Utca 179. 29225570241

Nettó ajánlati összár (Ft): 20 606 800 Ft

Hatótáv egy feltöltéssel (min. 50 km, 50 - 75 km között kerül értékelésre): 100 km

Érvényes, értékelésre megfelelő ajánlat, az alkalmassági feltételeket teljesíti.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Birdiecar Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati összár (forintban meghatározva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összárnak a mértéke képezi.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Hatótáv egy feltöltéssel (min. 50 km, 50 - 75 km között kerül értékelésre)

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy az ajánlattevő által 14 fős elektromos buszként megajánlott eszköz egy feltöltéssel milyen hatótávval rendelkezik (előny a több).

Érvénytelenek azon ajánlatok, melyek esetén a hatótáv 50 km alatti.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének a 75 km-t tartja, azaz 75 km, vagy afeletti vállalás esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra. Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőtlenebb szintjének az 50 km-t tartja, ezen megajánlásra 0 pont kerül kiosztásra. A többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V.) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: 75 km

A legkedvezőtlenebb: 50 km

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Birdiecar Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Jász Utca 179.

29225570241

Nettó ajánlati összár (Ft): 20 606 800 Ft

Értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STEP Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1149 Budapest,
Pillangó Park 7-9. 7.em. 11.

25599088242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.9.2.) pont szerint „Az ajánlathoz szakmai ajánlat csatolandó, mely részletesen bemutatja a szállítandó eszközök típusát, műszaki paramétereit, gyártóját, származási helyét. A szakmai ajánlat komplett hiánya a hiánypótlás során nem orvosolható, olyan részletesnek kell lennie, hogy abból a műszaki leírásban foglaltak, valamint az értékelésre kerülő szempontok ellenőrizhetők legyenek. Szakmai ajánlat hiánypótlására csak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak szerint van lehetőség. Kérjük termék adatlap, termékismertető, brossúra (szükség esetén magyar fordítással) benyújtását is. Kérjük továbbá a kiadott mintatáblázat szerinti ártábla kitöltését és becsatolását is.”

A Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Útmutató is rögzítette, hogy az ajánlathoz szakmai ajánlat csatolandó.

Az Útmutató rögzítette továbbá, hogy Ajánlatkérő ajánlattevők részére a hiánypótlás és a felvilágosítás adás lehetőségét a Kbt. 71. §-ában meghatározottak szerint biztosítja.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő ajánlatához szakmai ajánlatot nem csatolt, így nem derülnek ki az ajánlatból a kért információk, a műszaki leírásban foglaltaknak megfelelő paraméterek, illetve az értékelésre kerülő hatótávolság.

Mivel a szakmai ajánlat komplett hiánya hiánypótlás során nem orvosolható, az a Kbt. 71. § (8) b) pontján túl az ajánlati kööttség sérelmébe is ütközne, Ajánlatkérő hiánypótlásra nem biztosít lehetőséget, és megállapítja, hogy az ajánlat érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.09 Lejárata: 2022.03.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|----------------------------|----------------|--------------------|
|----------------------------|----------------|--------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)