

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez³⁰

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek ¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Nemzeti Örökség Intézete	
Postai cím: Fiumei út 16-18.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1086
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás, „Felújított Apponyi hintó elhelyezésének építési munkái”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Nemzeti Örökség Intézete az Apponyi gyászhintó kivitelezésére vonatkozó kiviteli tervet az Ajánlattevő rendelkezésére bocsájtja. A műtárgyat bezáró üvegalitka 29,2 m², a tetőszerkezete 197 m² alapterületű, mely így árnyékvetőként szolgál és biztosítja a tükröződésmenetséget. Az építmény üveg falszerkezettel, a látogatói és a hintó tér felett üvegetető biztonsági üveggel és acél vázszerkezettel, kereszttartókkal, lejtésben kialakított ereszcatornával és takaróprofilal (részletrajz szerint) készül. A hintót határoló üvegfal 4 rétegű üvegtáblából épülő önhordó zárt, oldalfalából kerül kialakításra. A hintó behelyezése miatt, szükséges szervízkapu kiépítése, ami az alsó - felső vezetősínen támaszt. A légzárás fokozása végett a tolóajtó és a fix üvegek közötti rés tömítése szükséges. A tömítendő részbe neoprén háttámasz tömendő. A rést fekete szilikonnal kell tömíteni, ami kívülről és belülről is hő, UV és infrasugárzás elleni védelmet nyújt. Jelen közbeszerzési eljárás során a Nemzeti Örökség Intézete, mint Ajánlatkérő a Fiumei Úti Sírkert Nemzeti Emlékhely területén, a 1086 Budapest, Fiumei út 16 szám alatt, 38821/2 hrsz-ú ingatlanon elhelyezendő Apponyi gyászhintó méltó kiállításához kapcsolódó térrendezési és a gyászhintó elhelyezéséhez szükséges kiállító épület megvalósításához kapcsolódó munkálatokat kívánja megvalósítani. Részletes leírás a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező Műszaki leírásban található.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet	

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]-[]-[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/02/21
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹
A szerződés száma: 1 Rész száma: ² - Elnevezés: „Felújított Apponyi hintó elhelyezésének építési munkái” - vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt x igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő	
neve:	SANKÓ-ÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhelye:	1171 Budapest, Zrínyi utca 217.
Nettó ajánlati ár (HUF)	152.395.671,-
Jótállás ideje (hónap)	120
Teljesítési határidő (nap)	60

2.

Ajánlattevő	
neve:	Proteco Ingatlanfejlesztő Kft.
székhelye:	1037 Budapest, Erdőalja u. 91.
Nettó ajánlati ár (HUF)	155.428.600,-
Jótállás ideje (hónap)	120
Teljesítési határidő (nap)	60

3.

Ajánlattevő	
neve:	Robex Trade Kft.
székhelye:	2336 Dunavarsány, Csorba Dezső u. 6
Nettó ajánlati ár (HUF)	155.198.352,-
Jótállás ideje (hónap)	120
Teljesítési határidő (nap)	60

4.

Ajánlattevő	
neve:	Opibus Kereskedelmi Kft.
székhelye:	1174 Budapest, Koch Aladár utca 20.
Nettó ajánlati ár (HUF)	155.206.247,-
Jótállás ideje (hónap)	120
Teljesítési határidő (nap)	60

5.

Ajánlattevő	
neve:	Rákosy-Glass Üvegipari és Szolgáltató Kft.
székhelye:	1141 Budapest, Álmos vezér út 55.
Nettó ajánlati ár (HUF)	155.912.705,-
Jótállás ideje (hónap)	120
Teljesítési határidő (nap)	60

Alkalmassági követelmény nem került előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott

értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:		SANKÓ-ÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.			Proteco Ingatlanfejlesztő Kft.		Robex Trade Kft.		Opibus Kereskedelmi Kft.		Rákosy- Glass Üvegipari és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés részszempontjai	S ¹	P ²	PxS ³	P	PxS	P	PxS	P	PxS	P	PxS	
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10	500	9,82	491,22	9,84	491,87	9,84	491,85	9,8	489,85	
Jótállás ideje (hónap)	25	10	250	10	250	10	250	10	250	10	250	
Teljesítési határidő (nap)	25	10	250	10	250	10	250	10	250	10	250	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		991,22		991,87		991,85		989,85	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -												

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **1-10**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” elnevezésű útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú mellékletének 1. arányosításról szóló pontjában meghatározott módszerek alapján értékeli az ajánlatokat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Fordított arányosítás:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: az ajánlat pontszáma

A_{legjobb}: a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati ár

P_{max}: 10

¹ A részszempontok súlyszámai

² Értékelési pontszám

³ Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Pmin: 1

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő	
neve:	SANKÓ-ÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
címe:	1171 Budapest, Zrínyi utca 217.
adószáma:	14019142-2-42
az ellenszolgáltatás összege:	152.395.671,- Ft + ÁFA
ajánlata kiválasztásának indokai:	Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen **x** **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2017/03/21** / Lejárata: **2017/03/27**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2017/03/20**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2017/03/20**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg ² adott esetben